

PROCESSO VERBALE

della valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento del servizio di integrazione educativa domiciliare scolastica e territoriale in favore di minori e famiglie del Comune di Rodano – CIG 76581075D0

L'anno duemiladiciotto (2018) il giorno **ventisei (26) del mese di novembre** in Rodano presso l'ufficio Servizi Sociali sito in via Turati, 9, alle ore 14.00 si è riunita la Commissione giudicatrice, composta dal Dr. Roberto Panigatti, Presidente della Commissione assistito dalla Dott.ssa Michela Gerli e Dr.ssa Rosalba Di Lauro.

La Commissione prende atto che le offerte tecniche da valutare sono n. due (2) e segnatamente provenienti dai seguenti offerenti:

- Il Melograno Cooperativa Sociale Onlus, via Grandi, 44 – 20090 Segrate (MI)
- Sociosfera Società Cooperativa Sociale, via Gramsci, 9 – 20831 Seregno (MB)

La Commissione, preliminarmente, procede ad analizzare i criteri di valutazione, contenuti nella lettera di invito, mediante i quali si dovrà valutare la qualità delle offerte tecniche e conseguentemente attribuire il punteggio massimo previsto, pari a 80 punti su 100.

Successivamente, la Commissione procede a leggere e ad analizzare le offerte tecniche degli offerenti.

Una volta terminata la lettura e analisi generale delle offerte tecniche degli offerenti, la Commissione procede con la valutazione delle offerte tecniche relativamente ai criteri discrezionali; a ciascuno dei criteri ed eventuali sub criteri qualitativi (ad esclusione dell'elemento 1.2) è attribuito discrezionalmente da parte di ciascun Commissario un coefficiente provvisorio sulla base dei seguenti livelli di valutazione:

1 (eccellente): l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto particolarmente significativo, rilevante e qualificante nel contesto del servizio;

0,80 (ottimo): l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto molto significativo e rilevante nel contesto del servizio;

0,60 (buono): l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo nel contesto del servizio;

0,40 (discreta): l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto discretamente significativo nel contesto del servizio;

0,20 (mediocre): l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto poco significativo nel contesto del servizio;

0 (scarso): l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto non significativo nel contesto del servizio;

I valori sopra riportati (0, 0,20, 0,40, 0,60, 0,80, 1) sono gli unici ammissibili; non possono essere assegnati numeri negativi, intermedi o superiori a 1.

La Commissione, terminata l'analisi delle offerte tecniche con riferimento a tutti i criteri e sub criteri previsti nel capitolato d'onere, procede ad un controllo e riepilogo generale e procede a calcolare la media dei coefficienti assegnati dai singoli componenti della Commissione per ogni criterio e sub criterio che prevede un punteggio discrezionale. La Commissione procede poi a moltiplicare tale media per il punteggio massimo disponibile per ogni criterio o sub criterio.

In relazione invece all'unico criterio (punto 1.2) in cui è necessario effettuare un calcolo matematico in base agli anni di esperienza maturata, la Commissione ha proceduto ad attribuire il punteggio in ragione di quanto descritto nell'offerta. L'esito risulta il seguente:

			MELOGRANO					SOCIOSFERA				
		MAX	commissario 1	commissario 2	commissario 3	MEDIA	Punti	commissario 1	commissario 2	commissario 3	MEDIA	Punti
1	Personale	9										
1.1	Personale educativo	3	0,6	0,6	0,6	0,60	1,8	0,8	0,8	0,6	0,73	2,19
1.2	Presenza nell'organizzazione di figure professionali con esperienza specifica	6	/	/	/	23,75	6,00	/	/	/	22,00	5,56
2	Formazione e supervisione degli operatori	6										
2.1	Formazione	3	0,8	0,8	0,8	0,80	2,4	0,6	0,6	0,6	0,60	1,8
2.2	Supervisione	3	0,6	0,6	0,6	0,60	1,8	0,8	0,8	0,8	0,80	2,4
3	Gestione del servizio educativo	45										
3.1	Assistenza educativa scolastica	10	1	1	1	1,00	10	1	1	1	1,00	10
3.2	Intervento educativo in ambito domiciliare	10	1	1	0,8	0,93	9,30	1	1	1	1,00	10
3.3	Intervento educativo di strada	5	0,4	0,4	0,4	0,40	2	0	0,2	0,2	0,13	0,65
3.4	Incontri protetti	6	0,6	0,6	0,6	0,60	3,6	0,8	0,8	0,8	0,80	4,8
3.5	Interventi per l'orientamento	5	0,4	0,6	0,4	0,47	2,35	1	0,8	0,8	0,87	4,35
3.6	Interventi per la prevenzione	5	0,4	0,4	0,4	0,40	2	0,6	0,4	0,4	0,47	2,33
3.7	Strategie operative per il rispetto dei tempi di intervento	4	0,6	0,6	0,4	0,53	2,12	0,6	0,6	0,6	0,60	2,4
4	Organizzazione	14										
4.1	Attività di coordinamento amministrativo	5	0,6	0,6	0,6	0,60	3	0,8	0,6	0,6	0,67	3,33
4.2	Monitoraggio e verifica delle presenze del personale educativo	5	1	1	0,8	0,93	4,65	1	1	1	1,00	5
4.3	Documentazione	4	0,8	0,8	0,6	0,73	2,92	0,8	0,8	0,8	0,80	3,2
5	Caratteristiche e proposte innovative/integrative, anche a carattere sperimentale	6	1	1	1	1,00	6	0,8	0,8	0,8	0,80	4,8

	TOTALE	80				59,94				62,85
--	---------------	-----------	--	--	--	--------------	--	--	--	--------------

Data l'ora, il Presidente della Commissione decide di sospendere la seduta e di riaggiornarla, in seduta riservata, il giorno 28/11/2018 alle ore 14.00 per il proseguo delle valutazioni.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente

F.to Dott. Roberto Panigatti

I Commissari:

F.to D.ssa Michela Gerli

F.to D.ssa Rosalba Di Lauro

L'anno duemiladiciotto (2018) il giorno **ventotto (28) del mese di novembre** alle ore 14.00 in Vimodrone in Rodano presso l'ufficio Servizi Sociali sito in via Turati, 9, alle ore 14.00 si è riunita la Commissione giudicatrice, composta dal Dr. Roberto Panigatti, Presidente della Commissione assistito dalla Dott.ssa Michela Gerli e Dr.ssa Rosalba Di Lauro.

La Commissione procede e continua con l'attribuzione dei punteggi come indicati nel verbale sopra della seduta del 26/11/2018, nonchè alla riparametrazione del punteggio, per ciascun sub criterio, laddove nessuno dei concorrenti abbia conseguito il punteggio previsto per quel criterio e/o sub criterio.

I criteri e sub criteri per i quali nessuno dei concorrenti ha raggiunto il punteggio massimo e che sono pertanto oggetto di riparametrazione sono i seguenti: (1.1 -2.1- 2.2- 3.3 -3.4 – 3.5 -3.6 -3.7 – 4.1 -4.3

La Commissione procede ad attribuire al concorrente con il punteggio più elevato il punteggio massimo previsto per il criterio e sub criterio sopra indicato ed ai restanti concorrenti il punteggio in forma proporzionale. Da ciò l'esito è il seguente:

			IL MELOGRANO			SOCIOSFERA		
		MAX	MEDIA	Punti	Punti riparametrati	MEDIA	Punti	Punti riparametrati
1	Personale	9						
1.1	Personale educativo	3	0,60	1,80	2,46	0,73	2,19	3,00

1.2	Presenza nell'organizzazione di figure professionali con esperienza specifica	6		6,00	6,00		5,56	5,56
2	Formazione e supervisione degli operatori	6						
2.1	Formazione	3	0,80	2,40	3,00	0,60	1,80	2,25
2.2	Supervisione	3	0,60	1,80	2,25	0,80	2,40	3,00
3	Gestione del servizio educativo	45						
3.1	Assistenza educativa scolastica	10	1,00	10,00	10,00	1,00	10,00	10,00
3.2	Intervento educativo in ambito domiciliare	10	0,93	9,30	9,30	1,00	10,00	10,00
3.3	Intervento educativo di strada	5	0,40	2,00	5,00	0,13	0,65	1,62
3.4	Incontri protetti	6	0,60	3,60	4,50	0,80	4,80	6,00
3.5	Interventi per l'orientamento	5	0,47	2,35	2,70	0,87	4,35	5,00
3.6	Interventi per la prevenzione	5	0,40	2,00	4,25	0,47	2,35	5,00
3.7	Strategie operative per il rispetto dei tempi di intervento	4	0,53	2,12	3,53	0,60	2,40	4,00
4	Organizzazione	14						
4.1	Attività di coordinamento amministrativo	5	0,60	3,00	4,47	0,67	3,35	5,00
4.2	Monitoraggio e verifica delle presenze del personale educativo	5	0,93	4,65	4,65	1,00	5,00	5,00
4.3	Documentazione	4	0,73	2,92	3,65	0,80	3,20	4,00
5	Caratteristiche e proposte innovative/integrative, anche a carattere sperimentale	6	1	6	6	0,8	4,8	4,80
	punteggio	80			71,76			74,23

I punteggi attribuiti dalla Commissione a seguito della prima riparametrazione sono pertanto i seguenti:

Il Melograno: punti 71,76

Sociosfera: punti 74,23

La Commissione giudicatrice consegna alla stazione appaltante l'esito della propria valutazione sulle offerte tecniche.

La seduta è tolta alle ore 19.00

Il presente verbale, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti la commissione:

F.to Dr. Roberto Panigatti – Presidente

F.to Dott.ssa Michela Gerli – Componente

F.to Dr.ssa Rosalba Di Lauro – Componente